

The **NY** Times

NEVERLAND VALLEY NEWS

LOS OLIVOS 2005 – vol. 1

0,77 Neverland cent

Kompletna Michael Jackson Priča

Čudne i uvrnute činjenice iz slučaja. Da li je Michael Jackson to uradio? Ko će imati koristi od ovog slučaja? Ove novine govore o istini koju oni ne žele da vi znate.

DA LI JE MICHAEL JACKSON© PREVAREN?

Da li je ovo priča o pohlepi, ambiciji, pogrešnoj koncepciji onih koji tuže, policije i tužilaštva, naduvano od strane senzacije gladnih medija? Ili je ovaj slučaj jednostavno napravljen zbog nekih razloga? Nakon čitanja ovoga vi ćete biti SUDIJA...

Laži trče sprint, ali istina maraton. Istina će pobijediti ovaj maraton na sudu ~ Michael Jackson



NEDUŽAN

Dok se ne dokaže drugačije - Dok se ne dokaže drugačije – Cijeli svoj život Michael Jackson je dobar dio svog vrijedno zarađenog novca trošio na humanitarne donacije. Čak se i u Guinness-ovoj knjizi rekorda govori o ovoj činjenici. Mnogi ljudi ne znaju za ovo, jer je većina medija ignorisala ovu činjenicu. Michael Jackson je, takođe, dva puta nominovan za Nobel-ovu nagradu za mir, i ponovo se dobra vijest namjerno ignoriše.

1993.godine Michael je bio optužen za seksualno zlostavljanje djeteta. Javnost nikada nije čula odbranu Michael Jackson-a, do sada. Naravno, nemoguće je dokazati da se neki događaji u prošlosti nisu desili. To bi bilo kao da vi pokušavate dokazati da vam NLO nije sletio u dvorište...

Šta je sa \$\$\$\$\$\$\$ novcem?

Zbog raznih ličnih, profesionalnih i finansijskih razloga, prošli put je Michael Jacksonu-u savjetovano od strane advokata

da civilni slučaj riješi van suda. (više o tome na strani 2).

Važno: U USA pravni sistem funkcioniše na dva načina: strana 2

1) Civilni slučaj se podnosi





dok se ne završi krivični proces. Znači, krivična tužba je njihova prva i jedina opcija (za sada).

Kao što možete i sami zaključiti, nakon krivičnog procesa oni još uvijek mogu pokrenuti civilnu tužbu protiv Michael Jackson-a. Nemojmo zaboraviti da su i ova porodica i tužilaštvo već dobili unosne ponude za objavljivanje knjige ili snimanje filma.

Šta biste vi uradili?

Ako vjerujete da je vaš sin zlostavljan, da li bi:

- a) Tužili tu osobu i tražili novac?
- b) Uradili sve što je moguće da ta osoba završi u zatvoru?

podnosi individualno i radi se (uvijek) o novcu. Ovi slučajevi mogu biti riješeni dogovorom van suda. 2) Krivični slučaj: Podnosi država protiv nekoga. Ovakav slučaj nikada ne može biti riješen dogovorom van suda.

Porodica iz 1993. je odabrala da podnese civilnu tužbu. Drugim riječima, oni su krenuli za novcem

Porodica koja sada tuži, tvrde da to ne rade zbog \$\$\$, jer su pokrenuli krivični proces. Morate znati da su zbog promjene zakona "o zlostavljanju djece" ljudi spriječeni od pokretanja civilnog procesa,

snimljen na kaseti kako diskutuje "zlobni, prljavi, okrutni" plan da "uništi" Michael Jackson-a.

- Nakon što je bezuspješno pokušavao da pregovara o dobijanju 20 miliona \$ od Michael Jackson-a za pisanje svog scenarija, Evan Chandler je svom sinu dao "sodium amytal" – drogu kojom se može uticati na mozak onoga ko je uzima. Tek nakon što mu je otac dao tu drogu, dječak je optužio Michael Jackson-a za seksualno zlostavljanje.

- Ubrzo nakon što je navodno zlostavljanje prijavljeno policiji, Chandlerov-i su pokrenuli civilnu parnicu u kojoj se od Michael Jackson-a tražilo 30 miliona \$. Civilni advokat koji ih je predstavljao bio je Larry Feldman.

- Michael Jackson je tražio da civilno suđenje bude odgođeno dok se ne riješi krivično suđenje, kako bi se osigurao od mogućnosti da tužilaštvo tokom civilnog suđenja sazna cijelu strategiju odbrane, čime bi odbrana bila ugrožena u krivičnom

suđenju. Ali njegov zahtjev je odbijen. Ovo, kao i mnogi drugi razlozi, je navelo Michael Jackson-a da se odluči za dogovor civilne parnice van suda. A i dalje je čekao krivični postupak.

- Dječak koji je '93. optužio Michael-a, tvrdio je da tačno zna kako izgledaju privatni dijelovi njegovog tijela. Da bi dokazao svoju nevinost, Michael Jackson je dozvolio da ga policija slika golog. Priča dječaka i slike se očigledno nisu poklopili, jer u suprotnom bi protiv Michael Jackson-a bila podignuta krivična tužba.

- Dokumenti o tadašnjem dogovoru van suda, koji su "procurili" na internet, otkrivaju da je dječakova porodica odbacila svih 6 optužbi navodnog zlostavljanja protiv Michael Jackson-a. Michael je postigao dogovor samo na osnovu jedne optužbe – nemar – i negirao je bilo kakvo loše postupanje prema dječaku. Porodica koja ga je optuživala je priznala i potpisala ovakav dogovor, s tim što su i dalje mogli svjedočiti protiv

ŠTA SE DESILO 1993?

- Evan Chandler, otac prvog dječaka koji je optužio Michael Jackson-a je



The Official
MJ-One Flat Panel Sound System
<http://www.mj-one.com>





Michael Jackson-a u krivičnom postupku, jer ih dogovor civilne parnice van suda u tome nije sprečavao. Ali oni nisu svjedočili i odbili su svu dalju saradnju sa vlastima.

- Više od 400 svjedoka je intervjuisano. Slučaj je prezentovan pred čak dvije Velike porote, ali krivična tužba protiv Michael Jackson-a nije podignuta zbog nedostatka dokaza. Prema riječima jednog porotnika Velike porote koji je govorio za CNN 1994. godine: "Nisu prezentovani nikakvi dokazi koji bi mogli ugroziti Michael Jackson-a."

- Tom Sneddon – koji protiv sebe ima mnogo podignutih tužbi zbog zlobnog provođenja sudskih postupaka, zavjere i kršenja građanskih prava – je uskoro razvio opsesiju prema Michael Jackson-u. O Michael Jackson-ovom slučaju je mnogo puta govorio u javnosti.

- Na jednoj od Sneddon-ovih konferencija za štampu smo saznali da se zbog neuspješnog slučaja protiv Michael Jackson-a iz 1993. godine promijenio zakon. Član 288 je proširen na član 288A, što znači da ako dodirnete dijete (ako npr. stavite ruku na rame djeteta) vi vršite krivičnu aktivnost.

Ovaj novi zakon, takođe, prisiljava djecu na svjedočenje, čak i ako oni to ne žele. Thomas Sneddon je konstantno molio da eventualne žrtve Michael Jackson-a da prijave svoj slučaj vlastima.

NOVI SLUČAJ 2003

- U februaru 2003., kontraverzni dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om" je emitovan u UK. U dokumentarcu je prikazan dječak koji je novinaru Martin Bashir-u rekao da je jednu noć proveo u sobi Michael Jackson-a. Michael Jackson je dodao da je on spavao na podu u vreći za spavanje, dok je dječak spavao u njegovom krevetu. Nakon što je ovo čuo, Thomas Sneddon je objavio izjavu za štampu u kojoj kaže da će gledati i snimati dokumentarac "Život sa Michael Jackson-om."

- Sedam dana nakon toga na internet je procurila izjava dječaka iz civilnog procesa 1993.godine. Uskoro su svi igrači iz slučaja 1993., uključujući i Sneddon-a, počeli gostovati u raznim tabloidskim TV emisijama, gdje su govorili o starim i neosnovanim glasinama o Michael Jackson-u

- Zbog komešanja koje je pratilo emitovanje dokumentarca "Život sa Michael Jackson-om," i "Služba za zaštitu djece" i "Služba za zaštitu porodice"

su od šerifa Santa Barbare tražili da urade istragu nad Michael Jackson-om. Dječak koji se pojavio u dokumentarcu, njegova majka, sestra i brat su negirali bilo kakve pogrešne postupke od strane Michael Jackson-a. Takođe, rekli su da Michael Jackson nikada nije bio sam sa dječakom, odnosno da je uvijek bila prisutna i treća osoba.

- Dječakova majka je planirala tužiti ITV /Granada televiziju, jer je u dokumentarcu prikazan njen sin bez njene dozvole. Njen momak je tražio novac od Michael Jackson-a kao nadoknadu za pojavljivanje porodice u emisiji koju je Michael pripremao kao odgovor Bashir-ovom dokumentarcu. Kada mu to nije uspjelo, dječakova majka je od bivšeg muža zatražila povećanje alimentacije i da se udvostruči dječiji dohodak. Zatim je kontaktirala Bill Dickerman-a sa planom da tuži Michael Jackson-a za neke stvari koje nisu u vezi sa zlostavljanjem djeteta.

- Na kraju je dječakova majka došla u kontakt sa Larry Feldman-om – civilnim advokatom koji je Chandler-ovima pomogao da dobiju 15 miliona \$ iz civilne parnice dogovorene 1993. van suda. Tako je

došlo do materijalizacije optužbi za zlostavljanje. Feldman je dječaka poslao kod doktora Katz-a, koji je takođe bio uključen u slučaj iz 1993.godine

- Katz je prijavio navodno zlostavljanje policiji okruga Santa Barbara i onda je Sneddon lično uradio istragu. Tek tada je porodica saznala da bi, zbog zakona koji je promijenio Sneddon, njihova civilna parnica protiv Michael-a morala čekati dok se ne završi krivični proces.

- U novembru je Sneddon tu porodicu obavijestio o državnom fondu za žrtve, koji bi im osigurao finansijsku nadoknadu ako pristanu na pokretanje krivičnog procesa. On se sastao sa dječakovom majkom na praznom parkingu, gdje joj je dao sve neophodne papire koje je morala ispuniti za fond. Manje od mjesec dana kasnije, Michael Jackson je uhapšen.

- Iako je ova porodica i u prošlosti lažno optuživala neke ljude, Sneddon se odlučio na podnošenje krivične tužbe protiv Michael Jackson-a, na osnovu njihove optužbe. Tužba se sastojala od 7 tačaka za bludne radnje sa djetetom mlađim od 14



godina, i dvije tačke tužbe su se odnosile na davanje alkohola maloljetniku.

- Ove radnje su se navodno dešavale između 7. februara i 10. marta 2003.; upravo u periodu kada su već bile u toku istraga Službe za zaštitu djece i Službe za zaštitu porodice.

- Pretresom kancelarije privatnog detektiva koji je radio za advokate Michael Jackson-a, Sneddon je bio u mogućnosti da vidi dokaze odbrane. Nakon što je to uradio, Sneddon je svoj slučaj prezentovao velikoj poroti gdje je dodao i oduzeo nekoliko tačaka optužnice protiv Michael Jackson-a. 30.aprila je objavljena ta izmjenjena optužnica protiv Michael Jacksona i ona od tada sadrži 1 tačku zavjere, 4 tačke bludne radnje sa djetetom mlađim od 14 godina, 1 tačka pokušaja zlostavljanja i 4 tačke davanja alkohola maloljetniku. Prema novim tačkama optužnice, Michael Jackson je navodno kovao zavjeru sa pet neimenovanih saučesnika kako bi kidnapovali dječaka i njegovu porodicu i primorali ih da daju pozitivne izvještaje o Michael.



- Datumi navodnog zlostavljanja su u izmjenjenoj optužnici (april 2004.) drugačiji od onih u originalnoj (koja je podnesena u decembru 2003.)? Zašto su dječak koji optužuje Michael-a i njegova porodica promijenili priču? Da li je ta porodica pomalo zbunjena, ili je ovo bio Sneddon-ov način da spasi slučaj? Gotovo godinu dana kasnije 60 policajaca je ponovo pretresalo Michael Jackson-ovu kuću, po četvrti put, u potrazi za dokazima? Zar do sada nisu već našli svoje dokaze? Pratite i dalje...



STVARI KOJE SE MORAMO ZAPITATI:

- 1) Ako bi Michael Jackson bio kriv, zar bi pozvao novinara da ga snima sa potencijalnom žrtvom?
- 2) Kada je određivana kaucija za Michael-a, određena je na 3 miliona dolara. Osumnjičenima za ubistvo se određuje kaucija od 65.000 dolara. Mediji konstantno tvrde da je Michael Jackson pred bankrotom. Zašto onda odrediti tako visoku kauciju? Kao da postoji mjesto na svijetu gdje bi se Michael Jackson mogao sakriti.
- 3) Da ste ubijeđeni da je vaš sin zlostavljan da li bi išli u potragu za advokatima, ili bi otišli pravo u policiju?
- 4) Dječakova majka se nedavno ponovo udala, ovaj put za bivšeg marinca, koji se takođe preziva Jackson. Da li bi zaista željeli da se prezivate kao neko za koga smatrate da vam je zlostavljao sina?
- 5) Zavjeru nikada ne može sprovesti samo jedan čovjek. Potrebno je da učestvuju dvoje ili više ljudi. Zašto je samo Michael optužen za zavjeru?

JOŠ RELEVANTNIH ČINJENICA:

- 1) Michael Jackson ima podršku cijele svoje porodice.
- 2) Michael Jackson je finansijski pomagao porodicu koja ga sad optužuje. Plaćao je za dječakovu hemoterapiju, za njihov stan, automobile, itd. Tek nakon što je Michael Jackson odlučio da prestane da im pomaže finansijski, oni su se okrenuli protiv njega.
- 3) Tužilac Sneddon je tvrdio da je istraga iz 1993. godine odbačena. Međutim, 1999. on je išao u Australiju kako bi intervjuisao nekoliko djece koja su posjetila Neverland (Michael Jackson-ov ranč).
- 4) Postoji sudska zabrana za ljude koji su u vezi sa Michael Jackson-om. Oni ne mogu govoriti javno, a mediji mogu raditi šta im je volja i vršiti uticaj na generalnu publiku, vjerovatno i buduću porotu.
- 5) Michael Jackson se dobrovoljno predao policiji. Očigledno da se čovjek ne smatra nedužnim dok se ne dokaže krivim, jer je policija smatrala neophodnim da Michael-u stave lisice. Tek nakon što je platio kauciju Michael Jackson-u su oslobodili ruke
- 6) Sekretarica advokata tužioca iz 1993. godine je ubijeđena da je Michael Jackson nedužan i napisala je knjigu o tome, pod nazivom 'Oslobađanje'. Knjiga je potpuno ignorisana od strane medija.
- 7) Svaki mjesec trajno oboljele djeca posjećuju Neverland. Do sada ih je bilo stotine (ako ne i hiljade). Sva ta djeca u intervjuima brane.

Artikel: Mark Wittenberg & Willy Gijsman

Translation: Nenad Lizdek, mjloe.com

Lay Out: TLC Productions

Sources: GQ Artikel van Mary A. Fisher 1993, boek Redemtion van Geraldine Huges 2004 (ISBN 1-57688-036-2), Official Court documents.

Photo Credits: TLC, Getty Images, Cyber Image Court Illustration: AFP



We, TLC LOVE Michael. And when he is proven innocent in court the press should change the name calling of Wacko Jackon into Saint Michael!!!! *Unis testis, nulis testis!* ~TLC

The Legend Continues
P.O. Box 11060
2301 EB Leiden
Holland
www.m-jackson.com

**FREE
NEWSPAPER**



Donations welcome at:
www.child-support.org